

Экспертиза Концепции развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Представлены и кратко проанализированы все риски рискового профиля, имеющие статус «высокий» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>			+		
Представлены и кратко проанализированы риски рискового профиля, имеющие статус «средний» <i>(заполняется при наличии соответствующих рисков)</i>	+				
Представлено аргументированное и логичное обоснование выбранных рисков	+				Не представлено аргументированное логичное обоснование выбранных рисков. Не хватает количественных и качественных показателей, по которым можно судить о высоком уровне риска по тому или иному направлению. В Концепцию включены те же данные, которые указаны в антирисковых программах. Наши предложения и рекомендации указаны после таблицы.

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Укажите, какие сильные стороны проанализированной Концепции развития Вы можете отметить.	
Какие рекомендации по доработке Концепции развития Вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	<p>Раздел «Основания для разработки программы»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Национальный проект РФ «Образование», Указ Президента Российской Федерации Путина В.В. от 07.05.2018 № 204- должно быть указано с изменениями на 21 июля 2020 года (более актуальный вариант). 2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 – 2025 г., утвержденная Постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (с изменениями на 26 сентября 2022 года) 3. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, документ правильно называется: «Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 N 678-р (вместе с "Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года")». 4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, документ правильно называется Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». Следующие стандарты также нужно указать в Концепции исходя из их официального названия. <p>Раздел «Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 17 июня 2019 год)- в 2022 году были внесены изменения и дополнения к закону, обычно указывается последняя редакция. 2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей» утратило силу. Вместо него действует Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 N 678-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного

	<p>образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р». Нужно внимательно проверять все нормативные документы, на которые ссылается в Концепции.</p> <p>3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» должно быть указано с изменениями на 26 сентября 2022 года (более актуальный вариант).</p> <p>В разделе Концепции «Лица, ответственные за достижение результатов» следует более подробно определить ответственных лиц и персонал, который должен быть информирован о действиях по изменениям в организации, а не «педагогическое сообщество» или «педагоги».</p> <p>В Концепции не указаны цель и задачи развития образовательной организации, прописана только «миссия программы»: Создание образовательной среды, способной удовлетворить потребность субъектов образовательного процесса в доступном качественном образовании и воспитании, соответствующем современным требованиям и способствующем развитию потенциала субъектов образовательного процесса. Данный раздел должен четко отвечать на вопросы: «Какие конкретные изменения произойдут?», «Для чего изменения произойдут?», «Кто вовлечен в изменения и должен знать о них?» и «Какие ресурсы необходимы для проведения изменений?» в рамках проекта.</p>
--	--

Предложение по аргументированию и логичному обоснованию выбранных рисков.

Описание ключевых рисков развития ОО (название).

В рамках участия ОО в образовательном проекте «500+» педагоги, обучающиеся и их родители приняли участие в анкетировании (или указать другие формы работы). На основании результатов анкетирования были выявлены рисковые профили, влияющие на уровень образовательных результатов школы.

Педагогическим советом школы были определены наиболее значимые риски, которые планируется устранить в процессе реализации концепции развития ОО: например, пониженный уровень школьного благополучия, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности. Данные риски имеют высокую степень значимости для образовательной организации, общие причины возникновения.

Далее, **например**, возьмем выявленный высокий риск «Пониженный уровень школьной образовательной и воспитательной среды». Можно расписать основные трудности и показатели, которые дают четкое представление о рисках:

Проблема эффективного использования кадровых ресурсов в системе образования приобретает особую значимость в связи с необходимостью повышения качества услуг, предоставляемых в этой сфере населению, что, в свою очередь, основывается на высоком профессиональном уровне педагогических работников, их вовлеченности в модернизацию региональной системы образования. В связи с этим существует ряд проблем развития кадрового потенциала ОО (название):

- наблюдается дисбаланс в обеспечении кадрами по учебным предметам;
- значительная часть педагогов не владеет проектными методами обучения и воспитания, не освоила современные приемы работы, основанные на широком применении новых информационных технологий
- и т.п.

Система повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников школы требует обновления путём внедрения в практику государственного заказа на услуги дополнительного профессионального образования, конкурсных механизмов его исполнения.

Основной проблемой, препятствующей развитию учительского потенциала, является, например, низкая доля молодых кадров в общем количестве педагогических работников. Самая представительная группа учителей школы (60%) входит в возрастную группу от 46 лет и старше, а группа учителей до 30 лет составляет всего 16%. В связи с этим особую актуальность приобретает совершенствование механизмов привлечения в школу и закрепления в ней молодых специалистов.

Сведения о педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность):

Показатель		Кол.чел.	%
Всего педагогических работников (количество человек)		49	100
Укомплектованность штата педагогических работников (%)		49	100
Из них внешних совместителей		нет	-
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим образованием	31	63,2
	со средним профессиональным образованием	16	36,8
	с общим средним образованием	-	-
Прошли курсы повышения квалификации за последние 5 лет (ИПК ПРО, УГПУ, и др)		49	100
		Высшую	25,7

Имеют квалификационную категорию	Первую	10	20,4
Возрастной ценз педагогических работников	до 30 лет	8	16
	от 30 до 45 лет	13	24
	от 45 до 60 лет	28	60
	выше 60 лет	нет	0
Состав педагогического коллектива по должностям	Учитель	46	94
	Социальный педагог		
	Учитель-логопед	1	2
	Педагог-психолог	1	2
	Старший вожатый	1	2
Текущесть педагогических кадров (за последние 3 года)			
Педагогический стаж	менее 5 лет	6	12
	от 5-10 лет	2	4
	от 10 лет и более	41	84
Имеют почётные звания		11	22
Имеют государственные и ведомственные награды		1	2

В школе достаточно высокий процент педагогов с образованием. К ним относятся учителя начальных классов, физической культуры, учитель музыки, технологии. Все вышеперечисленные работники, имеют педагогический стаж свыше 10 лет. Наибольшее количество педагогов имеют стаж свыше 20 лет.

Это говорит о достаточном педагогическом опыте учителей. Растет число педагогов первой и высшей квалификационной категорией, что свидетельствует о высоком профессиональном уровне педагогов школы. При прохождении аттестации учителя подают заявления на повышение своей квалификации.

Квалификационный сравнительный анализ педагогических кадров:

Квалификационная категория	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год
Высшая квалификационная категория	12	13	13	17	19
I (первая) квалификационная категория	22	22	27	11	10

В целом качественный состав педагогических кадров школы позволяет совершенствовать образовательный процесс, оптимально решать профессиональные задачи.

И таким образом стоит расписать все выявленные высокие риски. Далее уже можно размещать информацию об антирисковых программах.

В целом, рекомендуется обратить внимание на анализ всех представленных рисков, ознакомиться с подробным описание возможных причин возникновения рисков (см. методические рекомендации), соотнести с условиями функционирования ОО и выявить причины возникновения этого риска в вашей школе. К разработке концепции важно подключать коллектив школы, так чтобы цель и задачи, которые школа ставит перед собой, были бы понятны школьной команде.

Экспертиза

Среднесрочной программа развития

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков				+	
Задачи соотносятся с формулировкой цели программы			+		
Указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим работы		+			

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

<p>Выпишите, какие сильные стороны СПР вы можете отметить.</p>	<p>Программа носит комплексный характер, направлена на повышение качества образования в ОО.</p> <p>В разделе «Методы сбора и обработки информации» подробно прописаны выбранные методы, соотносящиеся с потребностями антирисковых программ.</p> <p>В реализацию программы вовлечен весь административный и преподавательский состав ОО.</p>
<p>Какие рекомендации по доработке программы вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель должна быть достижимая и иметь четкие сроки исполнения, в представленной программе ОО это не отображено, цель слишком обобщена и размыта. 2. Задачи должны быть описаны в рамках поставленной цели, в хронологической последовательности и возможности их осуществления в установленные сроки реализации. 3. Описание задач в рамках заданной цели должно помочь управленческой команде образовательной организации детально составить календарный план-график и определить ответственных за каждое событие и направление деятельности. 4. Ожидаемые конечные результаты следует кратко описать в соответствии с целью по каждой поставленной задаче. 5. В основных направлениях программы не указаны конкретные сроки их реализации. Среднесрочная программа развития выполняет функцию общего «плана-графика» ОО на заданный период: содержит перечень задач в привязке к срокам реализации. 6. В образовательной организации выявлено несколько рисков, по которым разработаны антирисковые программы. Это недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды и риски низкой адаптивности учебного процесса. Следует создать перечень подпрограмм в соответствии с каждым рисковым направлением, кратко перечислить для каждой подпрограммы ее цель и задачи, показатели, перечень мер и/или мероприятий. 7. В разделе «Основные мероприятия или проекты» нет структурной четкости, все мероприятия идут вперемешку, отчего теряют свою логику (анализ, проведение семинара, диагностика, внеурочная деятельность, тренинг сплочения, и т.д). Следует структурировать мероприятия исходя из поставленных задач, чтобы они отражали логику и динамику среднесрочной программы в целом. 8. Конечные результаты желательно представить в виде изменений, отражающих эффект и позволяющих однозначно

	оценить результат реализации программы, а также ее динамику через количественные и качественные показатели. В представленной среднесрочной программе в разделе «Задачи программы» последние две задачи содержат количественные показатели, не относящиеся к данному разделу. Поставленная задача «Провести комплексный анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня благополучия учащихся» слишком обширна, непонятно, каким образом это будет выполняться и в какие сроки. Задача «Актуализировать школьную модель методической службы и организовать ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников» это скорее незадача, а цель одной из антирисковых подпрограмм. Задача «Совершенствовать и развивать профессиональное мастерство, педагогические технологии, формы, методы и средства обучения»- не является частной задачей, а скорее одним из пунктов Концепции развития ОО.
--	---

Рекомендации:

1. Рекомендуется обратить внимание на поставленные цель и задачи. Проверить, действительно ли они направлены на достижение обозначенной цели.
2. Обратить особое внимание на раздел «Основные мероприятия или проекты», привести все в систему, структурировать, выстроить исходя из логики программы.
3. Тщательно продумать раздел «Целевые индикаторы и показатели программы»- они должны соответствовать задачам программы.

Экспертиза Антирисковой программы «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи		+			<p>Задача 1. Принять участие в онлайн-диагностике дефицитов методической компетенции педагогических работников, проводимой Институтом развития образования города Севастополя, с целью выявления уровня методической подготовленности и профессионального уровня педагогов ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья».</p> <p>Показатели реализации: СПИСОК участников оценки компетенций учителей математики. СПИСОК участников, направленных на исследование предметных и методических компетенций 22 сентября 2022 года, протокол выступления педагогов, прошедших обучение на заседании МО.</p> <p>Комментарий: показателем участия в диагностике не может выступать «список участников». Диагностика может являться одним из мероприятий (подзадач) в рамках решения задачи, однако в данном случае, других мероприятий нет. Диагностика не позволит спроектировать условия роста компетенций педагогических работников. Путем создания списка участников невозможно выявить уровень методической подготовленности педагогов.</p> <p>Задача 2. Организовать участие педагогов в курсах повышения квалификации, в очном и дистанционном форматах, в практико-</p>

			<p>ориентированных семинарах на базе образовательной организации.</p> <p>Показатели реализации: Элективный курс «Финансовая грамотность». Участие педагогов, прошедших курсовую подготовку, в семинаре «Роль самообразования и саморазвития в профессиональной деятельности педагога» в рамках работы «Школы молодого педагога».</p> <p>Комментарий: Задача поставлена обобщенно. Если рассматривать смысл мероприятий, то очевидно, что курсы и конкурсы не охватывают всех педагогических работников, они направлены на отдельно взятую категорию учителей (молодых педагогов). Повышение финансовой грамотности подразумевает под собой качественную характеристику.</p> <p>Задача 3. Обеспечить обмен опытом педагогов по теме «Анализ и самоанализ современного урока».</p> <p>Комментарий: Показатель реализации в виде проработки одной узкой темы не конкретен, его следует уточнить. Например, памятка ««Анализ и самоанализ современного урока» передана для работы всем педагогам ОО. Кроме этого, желательно, к показателю исполнения мероприятия помимо памятки добавить протокол методического семинара, в котором будет отражен факт его проведения и факт передачи памятки педагогам.</p> <p>Мероприятие 4. Актуализировать школьную модель методической службы и организовать ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников</p> <p>Раскрывающее содержание задачи мероприятие неконкретно и не позволяет установить, каким образом «актуализация» будет осуществляться. Нужно задавать промежуточные мероприятия со сроками и показателями до итогового срока. Это позволит заметить сбой в реализации задачи раньше планового срока ее исполнения, и принять дополнительные меры, или скорректировать текущие.</p>
Показатели можно измерить		+	<p>Мероприятие 4. Актуализировать школьную модель методической службы и организовать ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников: что будет являться четкими показателями измерения?</p> <p>Показатели реализации: Заседание методического совета школы по теме «Актуализация школьной модели методической службы».</p> <p>Отсутствуют четкие критерии измерения. Задача не подтверждена соответствующими показателями и предоставленными сведениями. Актуализация модели, повышение компетентности – это динамическая долгосрочная задача, которая должна быть подтверждена несколькими мероприятиями, охватывающими определенный период времени. Наиболее целесообразным является фиксация достижений.</p>

				Одно заседание методического совета не может являться эффективным. «Организовать деятельность по повышению компетентности...» – это процесс, который не ограничен временем. Он не отражает результат.
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации			+	
	нет	да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления		да		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий		да		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	нет			Подтверждающие материалы не позволяют установить факт и эффект реализации мероприятий. Подтверждающие документы должны показывать не планирование мероприятия, а результат его исполнения. Рекомендуется обратить внимание на полноту подтверждения действий. Не совпадают заявленные мероприятия и подтверждающие сведения. В программе отсутствуют показатели ее результативности.

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	<p>Предложения по исправлению предложенных в антирисковой программе мер:</p> <p>1. Использовать не только онлайн-диагностику дефицитов методической компетентности педагогических работников, но и осуществлять мониторинг создания условий для комплексного анализа образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников внутри образовательного учреждения на уровне методиста или заместителя директора по УВР, например, методом анкетирования, опросника, интервью и тп. с последующим построением индивидуальной программы развития профессионализма учителей. Возможно вести Портфолио педагогов для отслеживания прогресса.</p> <p>2. Предложения, направленные на повышение эффективности предложенной антирисковой программы:</p> <p>1. Закрепление опытных учителей, обеспечивающих достижение высоких</p>

	<p>образовательных результатов, в качестве наставников для учителей, относящихся к категории молодых специалистов, учителей, прошедших переподготовку и недавно работающих по новому направлению профессиональной деятельности, учителей, имеющих значительные предметные и/или методические дефициты (развитие института наставничества)</p> <p>2. Обновление системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений обучающихся через формирование современной и сбалансированной школьной системы оценки качества образования</p> <p>3. Внедрение в практику работы школы, современных образовательных технологий, перенос фокуса методической работы на внедрение новых методов и форм урока.</p> <p>4. Вовлечение учителей в профессиональные ассоциации, программы обмена опытом и лучшими практиками, работу экспертных советов, жюри и пр.</p> <p>5. Разработка школьной Карты возможностей профессионального развития педагогов как основы для составления ресурсных карт индивидуальных траекторий профессионального развития учителей.</p>
--	---

Общие рекомендации по доработке антикризисной программы:

1. Не все представленные меры направлены на решение поставленных задач и не совсем корректно подобраны показатели реализации мер (см.комментарии).
2. Стоит обратить внимание на измеримость показателей для представленных задач.
3. Необходимо более тщательно продумать ожидаемые результаты программы, а именно:
 - 3.1. Более 80% педагогов, имеют план работы над индивидуальной методической темой, составленный в контексте выявленных дефицитов, и реализуют его в практической деятельности.
О разработке методической темы речи в программе не было вообще. Каким образом разработка методической темы повлияет на повышение методической компетентности педагогических работников?
 - 3.2. 50% педагогов, демонстрируют в своей работе актуальные практики, полученные на курсах повышения квалификации, семинарах, мероприятиях по обмену опытом.
Почему именно 50%? Каким образом и кто будет отслеживать, кто из педагогов применяет, а кто не применяет актуальные практики?
 - 3.3. Разработана актуальная для школы карта посещения урока «Анализ современного урока».
Это слишком узкая формулировка, направленная на решение только одной методической проблемы. Программа охватывает намного более широкий круг вопросов, требующих решения и получения результата.
4. Не все подтверждающие материалы соответствует мероприятию, указанному в дорожной карте.
5. Не разработаны показатели результативности проекта.

В корректировку дорожной карты и ее последующую реализацию должен быть, по возможности, вовлечен максимально широкий круг заинтересованных сторон, от этого напрямую зависит полнота охвата предусмотренных ею мероприятий и результативность их осуществления

Экспертиза Антирисковой программы¹
**«Пониженный уровень качества школьной образовательной
и воспитательной среды»**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи		+			<p>Задача 1. Провести анализ школьной ситуации и причин пониженного уровня благополучия педагогов и обучающихся.</p> <p>Показатели: Опросник «Причины повышенной тревожности педагогического состава», тест Филипса «Тревожность и способы ее преодоления», график проведения диагностики. Отчёт педагогов-психологов План работы с педагогами, Рекомендации педагогов-психологов по снижению уровня тревожности у педагогов. Отчёт педагогов-психологов Психопрофилактическая программа «Профилактика буллинга в подростковой среде».</p> <p>Комментарии: В данном примере подтверждающие документы не позволяют сделать выводы о том, что мероприятие было проведено. Любое мероприятие говорит не о плане его исполнения, а о факте, предполагает обратную связь. Необходимо соответствие подтверждающих документов заявленным параметрам. В дорожной карте заявлено проведение опросников, составление отчетов.. Необходимо подтвердить не только, что мероприятие прошло, но и то, что оно было посвящено конкретным вопросам. Получается, что мероприятие без подтверждения не приносит результата, который можно проанализировать и спланировать для дальнейших действий в этом направлении.</p> <p>Задача 2. Повысить уровень мотивации обучающихся к учебе путем воспитания потребности к саморазвитию, самоопределению; понизить уровень тревожности обучающихся.</p> <p>Показатели: Сценарий мероприятия. Отчет педагогов-психологов. Сценарий мероприятия Отчет социального педагога. Памятка «Профилактика и коррекция уровня тревожности». Сценарий мероприятия «Праздник непослушания», памятка «Формирование и сплочение классного коллектива», проведение Заместители директора Репина Н.В., педагог-организатор Карнаух Д.С. школьного этапа конкурса «Секреты дружного класса» . Сценарий классного часа «Кибербуллинг и как с ним бороться», анализ анкетирования. Сценарий линейки Приказ о проведении линейки. Сценарий конкурса, Приказ об итогах конкурса.</p>

¹ Форма заполняется для каждой антирисковой программы. Количество заполненных форм соответствует количеству антирисковых программ.

Комментарии: Слишком объемная задача, которую стоит разделить минимум на две: 1. Повысить уровень мотивации обучающихся к учебе, 2. снизить уровень тревожности обучающихся, тк для решения этих задач будут определены совершенно разные мероприятия и показатели.

Проведение мероприятия «Праздник непослушания», направленного на сплочение школьного коллектива. Указанное мероприятие не соотносится с поставленной задачей. В формулировке задачи указано: Повысить уровень мотивации обучающихся к учебе... а мероприятие направлено на сплочение школьного коллектива- это немного разные задачи.

Подтверждением мероприятия является сценарий мероприятия, что не подтверждает событие. Более того, любое мероприятие показывает наличие изменений – «что изменилось в результате», «достигли этого результата или нет». Именно поэтому наиболее целесообразным является фиксация достижений.

Задача 3. Повысить уровень поддержки учащихся со стороны педагогических работников.

Показатели: Сценарий тренинга. Рекомендации педагогов-психологов. Тренинг-квест «Вместе – мы сила» Анализ наблюдения психолога, анкета участников. Протокол совещания. Приказ об итогах конкурса.

Комментарии: Тренинг «Профилактика подростковой безнадзорности» не соотносится с поставленной задачей, тк решает социально-педагогические вопросы.

«Совещание при директоре по направлению рисковому профилю»: Необходимо подтвердить не только, что совещание прошло, но и то, что оно было посвящено конкретным вопросам образования, воспитания и т.д. Мероприятие без подтверждения не приносит результата, который можно проанализировать и спланировать для дальнейших действий в этом направлении.

«Проведение тренинг-квеста «Вместе – мы сила» на сплочение педагогического коллектива, направленного на: — оптимизацию отношений внутри коллектива; — развитие умения действовать сообща; — возможность грамотного выхода из конфликтных ситуаций; — высокий КПД каждого сотрудника и МО; — продуктивный рабочий процесс»: не соотносится с поставленной задачей «Повысить уровень поддержки учащихся со стороны педагогических работников».

«Участие в школьном конкурсе «Я и мой учитель», показателем является Приказ об итогах конкурса не будет считаться его исполнением и подтверждением, так как только свидетельствует о намерении, но

					прикрепленный приказ с протоколом проведения мероприятия, описанием итога проекта и прочими свидетельствами выполнения задачи, рассматривается в качестве подтверждения исполнения.
Показатели можно измерить		+			
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации				+	
	нет		да		
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			да		
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			да		
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	частично				

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.	Программа предполагает широкий охват школьников и педагогических работников, направлена на сплочение, поддержку, взаимопомощь.
Какие рекомендации, дополнительные меры вы можете предложить. <i>Описание того, что можно исправить, какие направления нужно усилить</i>	см.ниже

Общие рекомендации по доработке антикризисной программы:

1. Не все представленные меры направлены на решение поставленных задач и не совсем корректно подобраны показатели реализации мер (см.комментарии).
2. Стоит обратить внимание на измеримость показателей для представленных задач.
3. Необходимо более тщательно продумать ожидаемые результаты программы, а именно:

3.1 Снижение или отсутствие стрессовых ситуаций у педагогического коллектива.

Нет четких количественных измеримых достоверных показателей.

3.2 Снижение или отсутствие стрессовые ситуации у обучающихся.

Нет четких количественных измеримых достоверных показателей.

3.3 Сформированы открытые и доверительные межличностные отношения между обучающимися.

Нет четких количественных измеримых достоверных показателей. Нужно разработать инструментарий для отслеживания динамики данных процессов, иначе результат будет голословным.

В корректировку дорожной карты и ее последующую реализацию должен быть по возможности вовлечен максимально широкий круг заинтересованных сторон, от этого напрямую зависит полнота охвата предусмотренных ею мероприятий и результативность их осуществления

**Экспертиза Антирисковой программы
«Риски низкой адаптивности учебного процесса»**

Описание показателей	0	1	2	3	Комментарии
<p>Меры (мероприятия) соотносятся с задачами и представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи</p>		+			<p>Задача 1. Выявить личностные особенности и уровень мотивации обучающихся к учебной деятельности обучающихся 6-х и 9-х классов. Выявить группы обучающихся с низким уровнем сформированности учебной мотивации. Показатели: Анкета для определения школьной мотивации. Информационная справка по итогам анкетирования для определения школьной мотивации обучающихся 6-х и 9-х классов и выявления группы обучающихся с низким уровнем сформированности учебной мотивации. Комментарии: мониторинг мотивации может являться одним из мероприятий (подзадач) в рамках решения задачи, однако в данном случае, других мероприятий нет. Анкета и информационная справка не позволят спроектировать условия роста школьной мотивации.</p> <p>Задача 2. Работать над повышением уровня мотивации обучающихся 5-11 классов. Показатели: Программа по формированию и повышению учебной мотивации школьников на 2022 – 2023 учебный год, отчет педагогов-психологов о результатах работы. Комментарии: Нечетко поставлена задача. Работа – это процесс, который не ограничен временем. Он не отражает результат. Нужно разработать четкие измеримые показатели, по которым можно было бы судить о повышении уровня мотивации школьников.</p> <p>Задача 3. Совершенствовать и развивать профессиональное мастерство, педагогические технологии, формы, методы и средства обучения. Показатели: План проведения семинара, Памятка «Проектная и учебно-исследовательская деятельность». Справка по итогам защиты индивидуальных проектов. Комментарии: показатели не соответствуют задаче. Защита индивидуальных проектов учащимися не отражает развитие проф.мастерства педагогических работников, это одна из форма работы в рамках предмета «Основы проектной деятельности». Задача поставлена слишком широко, на длительный период времени.</p> <p>Задача 4. Улучшать психологический климат в школе путем проведения системной работы по организации внеурочной деятельности школьников в соответствии с их интересами и склонностями. Показатели: Анкета для выявления интересов и склонностей обучающихся к разным видам внеурочной деятельности. Заключение по результатам диагностики интересов и склонностей обучающихся. Скорректированный план внеурочной деятельности. Комментарии: Психологический климат относится к психологическим моментам в обучении школьников, а показатель выставлен технический. Анкета для выявления интересов и склонностей</p>

				<p>обучающихся к разным видам внеурочной деятельности, заключение по результатам диагностики интересов и склонностей обучающихся не отражают улучшение психологического климата.</p> <p>Задача 5. Создать условия для формирования у обучающихся психологической готовности к осознанному и ответственному выбору будущей профессии, соответствующей их способностям и интересам, востребованной на рынке труда.</p> <p>Показатели: Программа профориентационной работы. Регистрация 180 обучающихся 6 – 11 классов для участия в проекте «Билет в будущее». График проведения бесед и уроков профориентации, а также посещения профессиональных учреждений города Севастополя обучающимися 9 – 11 классов, аналитическая справка по трудоустройству выпускников. Отчет о проведении Дня Самоуправления.</p> <p>Комментарии: Задача формирования психологической готовности – это динамическая задача, которая должна быть подтверждена несколькими мероприятиями, в числе которых может быть и реализация программы по профориентации, и беседы – как промежуточное звено. Один День самоуправления не решает поставленную задачу, поскольку не позволяет охватить всех участников процесса, как это заявлено.</p>
Показатели можно измерить		+		
Присутствуют формальные элементы дорожной карты, поддерживающие эффективность ее реализации				+
	нет		да	
Указаны ответственные за проведение мероприятий, реализацию мер, которые обладают необходимыми компетенциями для их осуществления			да	
Сроки реализации мер реалистичны, оптимальны для проведения данных мероприятий			да	
Указано, в каком виде будет представлен отчет о проведении мероприятий	частично			

Оценки: 0 — Нет 1 — Скорее нет 2 — Скорее да 3 — Да

<p>Выпишите, какие сильные стороны представленных решений вы можете отметить.</p>	<p>В программе указан принцип системности. Предполагается использовать в работе методы диагностики и анализа. Программа предусматривает развитие проф.мастерства педагогических работников.</p>
<p>Какие рекомендации, дополнительные меры вы</p>	<p>см.ниже</p>

можете предложить. *Описание того, что можно
исправить, какие направления нужно усилить*

Общие рекомендации по доработке антикризисной программы:

1. Не все представленные меры направлены на решение поставленных задач и не совсем корректно подобраны показатели реализации мер (см.комментарии).

2. Стоит обратить внимание на измеримость показателей для представленных задач.

3. Необходимо более тщательно продумать ожидаемые результаты программы, а именно:

3.1. 80 % педагогов используют в своей работе формирующее оценивание.

А остальные 20% как проводят оценивание? Программа антирисковых мер должна охватывать весь педагогический коллектив.

3.2. 100 % обучающихся вовлечены в проектную и исследовательскую деятельность на разных уровнях (школьном, муниципальном).

3.3. Программа внеурочной деятельности соответствует потребностям обучающихся.

Это априори должно быть так. Скорее, здесь речь должна идти о количественных показателях включенности школьников в программу, об ее измеримых результатах.

3.4. Программа профориентационной работы соответствует интересам, склонностям и возможностям обучающихся.

Программа заявлена в дорожной карте как показатель, то есть это средство достижения поставленной задачи, а не ее ожидаемый результат.

В корректировку дорожной карты и ее последующую реализацию должен быть по возможности вовлечен максимально широкий круг заинтересованных сторон, от этого напрямую зависит полнота охвата предусмотренных ею мероприятий и результативность их осуществления